

	Препис - извлечение
	От Протокол № 31/22.04.2014 г.
	На Общински съвет - Монтана

08-01-121/09.04.2014г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Решение №759/12.12.2013 г., постановено по административно дело №557/2013 г. по описа на Административен съд гр. Монтана и решение № 829, протокол №29/13.02.2014г. на Общински съвет Монтана.

Решение № 907

На основание чл. 21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл.30, ал.1, ал.2 и ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс

Общински съвет Монтана Реши:

Общински съвет Монтана след като се запозна с изложените мотиви в докладна записка док.№ 08-01- 121 от 09.04.2014г. от Златко Живков, кмет на Община Монтана, прие за установено следното:

С решение № 759/12.12.2013 г., постановено по административно дело №557/2013 г. Административен съд гр. Монтана е отменил решение № 658 от протокол № 23/25.07.2013 г. на Общински съвет Монтана и е върнал административна преписка по искане док. № 70-00-851/29.04.2013 г. от „МВЕЦ Морджилица” ЕООД, ЕИК 200379837, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.”България” №88, вх.3, ет.5, ап.29, представлявано от управителя Георги Начев Начев на Общински съвет Монтана, за разглеждане и произнасяне, съобразно мотивите на съдебния акт.

Общинският съвет Монтана с решение №829 от протокол №29/13.02.2014г. е взел решение Кмета да се внесе предложение съгласно чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията по искане док № 70-00-851/29.04.2013 г. от „МВЕЦ Морджилица” ЕООД, гр.София, съобразно мотивите на решението на Административен съд гр.Монтана, постановено по адм.дело №557/2013г.

След като се запозна с решение № 759/12.12.2013 г., постановено по административно дело №557/2013 г. на Административен съд гр. Монтана, с което е отменено решение № 658 от протокол № 23/25.07.2013 г. на Общински съвет Монтана, Общински съвет Монтана установи следното:

В мотивите на решението по адм.дело №557/2013 г. на първо място е установено:”че административния орган е имал възможността да приложи чл.30, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, преди да се произнесе по направеното искане. Като не е сторил това, административния

орган съществено е нарушил административнопроизводствените правила, което е достатъчно основание да бъде отменено постановеното решение на ОбС Монтана”.

На второ място е установено:”че дружеството е собственик на поземлен имот /ПИ/ №000177 в землището на с.Долно Белотинци, община Монтана, където предвижда да бъде изграден обекта, което вече го легитимира като заинтересовано лице по чл.124а, ал.5 от ЗУТ във връзка с чл.62, ал.7 от Закона за енергетиката /ЗЕ/”.

От обстоятелството, че дружеството е собственик на ПИ №000177 в землището на с.Долно Белотинци, община Монтана не може да се направи извод, че е заинтересовано лице по смисъла на чл.124а, ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.62, ал.7 от ЗЕ,, тъй като искането е за разрешаване изготвянето на ПУП с обхват по-голям от собствения им ПИ №000177 и обхваща още 65 броя ПИ, с вид на територията земеделска, горска, води и водни площи. Поради това не може да се допусне изработването на ПУП само за ПИ №000177 в землището на с.Долно Белотинци, община Монтана. Би могло да се допусне изработването на ПУП, ако е налице искане за разрешаване изработването му с обхват само ПИ №000177 в землището на с.Долно Белотинци, община Монтана.

Също така в мотивите е установено, че „неправилно е прието от административния орган, че без да е изработен и приет подробен устройствен план /ПУП-парцеларен план /ПП/, за да са заинтересовани заявителите следва да са станали предварително собственици или с учредено право на строеж върху всички, евентуално засегнати от инвестиционния проект ПИ, тъй като правото на строеж в ПИ съгласно разпоредбите на чл.180 от ЗУТ се учредява в съответствие с влязъл в сила ПУП”.

Чл.180 от ЗУТ е приложим ако е допуснат и одобрен ПУП при спазване на материалния закон, след което собствениците на земята могат да отстъпят право на строеж на дружеството или в конкретния случай заинтересовани лица (собственици на земята) поискат допускане и одобряване на ПУП за земите засегнати от инвестиционните намерения на дружеството и след това на основание чл.180 от ЗУТ да отстъпят право на строеж на дружеството.

Освен това не са спазени други изисквания на закона, а именно:

Липсват доказателства, че дружеството притежава качеството на заинтересовано лице, съгласно чл.124а, ал.5 от ЗУТ за всичките ПИ засегнати от ПУП.

Не е уточнен териториалния обхват на ПУП - не може да се допусне изработване на ПУП за евентуално засегнатата територия, без да е уточнен териториалния обхват, тъй като не е възможно да се установи допустима ли е изобщо промяна предназначението на засегнатите земи и не може да се установи качеството на заинтересовано лице на заявителя по смисъла на чл.124а, ал.5 от ЗУТ.

Опорният план към представеното задание е разработен върху топографска карта и не съдържа основни кадастрални и специализирани данни за

територията, за която се иска изработването на ПУП, съгласно изискванията на чл.125, ал.3 от ЗУТ.

Липсва и допълнителна информация свързана с устройство на територията осигурена от Общинска служба Земеделие гр.Монтана, съгласно чл.125, ал.1 от ЗУТ.

При направена справка в Общинска служба Земеделие гр.Монтана е установено, че представения регистър на засегнатите от ПУП ПИ е непълен и неточен по отношение на вида собственост и имената на собствениците на ПИ.

Не е изяснен в заявлението начина за водоснабдяване, електрозахранване и транспортния достъп (необходимост от парцеларни планове за обекти на техническата инфраструктура), условие за разрешаване на строителството, съгласно чл.60 от ЗУТ.

В представеното задание за изработване на ПУП не е конкретизирана процедурата, предвидена в Закона за горите за ПИ, горска територия, засегнати от предвиждането на ПУП.

С оглед на изложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията и чл.30, ал.1, ал.2 и ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс Общински съвет Монтана

РЕШИ:

„МВЕЦ Морджилица” ЕООД, ЕИК 200379837, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.”България” №88, вх.3, ет.5, ап.29, представлявано от управителя Георги Начев Начев, съгласно чл.30, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс да отстрани констатираните недостатъци в тридневен срок от съобщаването на решението.

Съгласно чл. 30, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс срокът за произнасяне започва да тече от датата на отстраняване на нередностите.

При неотстраняване на недостатъците в искане док.№70-00-851/29.04.2013г. ще бъде издаден отказ за изработване на ПУП, на основание чл.124б, ал.5 от Закона за устройство на територията.

Председател:.....

/инж.Иво Иванов/